



Data: 24 novembre 2011

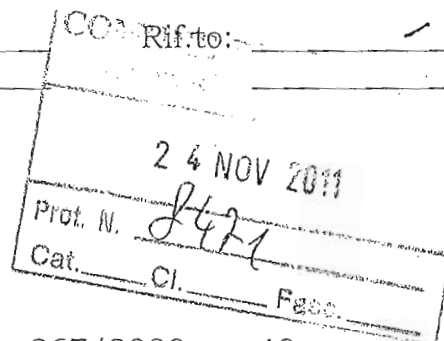
A: COMUNE DI SOLOPACA (BN)

e.p.c.: PRESIDENTE del Consiglio
Comunale di Solopaca
Dr. Antonio Rossi

Att.ne: Il SINDACO di Solopaca
Prof. Antonio Santonastaso

Al SEGRETARIO Comunale di
Solopaca
Dott.ssa Clara Cimino

Allegati: _____



Oggetto: Interrogazione

Ai sensi degli artt. 43 del D.Lgs. 267/2000 e 40 e ss. del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale di Solopaca, il sottoscritto consigliere, Francescangelo POSSEMATO, firmatario del presente atto, presenta formalmente per iscritto al :
Signor SINDACO di Solopaca

La sottonotata Istanza derivante dalle proprie prerogative di sindacato ispettivo nella forma di : " INTERROGAZIONE "

All'uopo, espressamente si richiede:

- un riscontro, nei termini di legge, a mezzo di una risposta SCRITTA;
- che della presente istanza e compatibilmente con la tempistica, della relativa risposta sia data lettura nella prossima Seduta del Consiglio Comunale.

VISTO:

- ✓ Una locandina affissa in più vetrine di alcuni esercizi commerciali nell'ambito del paese con richieste di contributo alla cittadinanza da parte di privati finalizzato alla manutenzione ordinaria della Chiesa del Cimitero (con l'avallo della Pubblica Amministrazione).

PREMESSO:

- ✓ Che la Chiesa del Cimitero è di proprietà comunale, dunque parte integrante del patrimonio edilizio del Comune di Solopaca;

- ✓ che il Comune è responsabile della manutenzione e la salvaguardia del bene;

CONSIDERATO:

- ✓ che la Chiesa è "Vincolata" ai sensi di legge (essendo edificio monumentale che ha più di 50 anni) se non con Vincolo esplicito, nei fatti;
- ✓ che i lavori di manutenzione programmata da eseguirsi nella Chiesa, pitturazione etc. devono essere oggetto di un progetto generale ed eventualmente di un progetto stralcio (per la parte relativa ai lavori da eseguire con i contributi di privati cittadini);
- ✓ che le maestranze che eseguono i lavori devono essere abilitate al lavoro su di un bene vincolato (categoria relativa al restauro);
- ✓ che la procedura seguita risulta inopportuna e ai limiti della legittimità

Tutto ciò premesso e considerato,
si chiede quanto segue:

- ✓ perché la Pubblica Amministrazione ha avallato l'esecuzione dei lavori di manutenzione - pitturazione senza anteporre ai cittadini che hanno dato corso all'iniziativa (anche per il tramite del manifesto) la corretta procedura che poi si doveva e poteva seguire?
- ✓ Perché non è stato siglato alcun contratto/accordo scritto o quant'altro fra la Pubblica Amministrazione e il privato che gestisce l'iniziativa?
- ✓ Nel caso dovessero verificarsi danni a cose e persone durante i lavori quali sono le responsabilità di rilevanza morale e penale alle quali la Pubblica Amministrazione (noi cittadini tutti) va incontro?
- ✓ Quale iniziativa intende intraprendere la Pubblica Amministrazione rispetto a questa iniziativa? E se intende effettuare rettifiche di percorso, per il prosieguo come intende "approcciare" il progetto e i lavori per l'eventuale manutenzione programmata presso la Chiesa del Cimitero?



Francescangelo Possemato
(Gruppo consiliare "Ricominciare")