



Prot.  
7852  
31 OTT. 2011

Al Sindaco di Solopaca, prof. Antonio Santonastaso  
Al Responsabile dell' Area Tecnica, Geom. Silvano Lonardo  
Al Comandante dei Vigili Urbani, Cap. Vitangelo D' Onofrio

Oggetto: interrogazione aree demaniali

Mi è piaciuta molto la risposta riguardo alla mia interrogazione sulle aree demaniali, per niente evasiva, anzi molto circostanziata e precisa.

Sulla scorta di cotanta volontà di difendere il patrimonio pubblico e il pubblico interesse, che di certo ci accomuna tutti, amministratori e dipendenti del Comune di Solopaca, rispondo volentieri al vostro invito di diventare in una volta, dipendente, amministratore comunale e vigile urbano, e "segnalarvi" in quale direzione andare, nella tutela dell' interesse collettivo.

Non dovrebbero essere i consiglieri comunali dell' opposizione a fare un lavoro che compete alle SS. VV., ma mi vedo costretto ad agire in tal senso, visto che un Ente Pubblico quale il Comune, non è in grado di avere contezza delle aree di sua proprietà.

Così, ho pensato di rendermi utile, nel mio piccolo, e ragionando su come fare per tutelare la proprietà pubblica, sono arrivato ad una conclusione: se al Catasto vi sono delle aree senza particella, è un buon punto di partenza per far partire una verifica, perché in genere non hanno particella proprio le aree demaniali.

Voglio quindi sottoporre alla VS attenzione, la situazione di un' area adiacente al palazzo Ducale, che da diversi anni è chiusa da un cancello.

Tale cancello, di recente costruzione, si trova sulla sede stradale.

In diverse fotografie d' epoca, è possibile vedere che quel cancello una volta non c' era;

Inoltre, dal Palazzo Ducale, si apriva una porta (ora tappata con i mattoni) che dava in quello spiazzo che, evidentemente, era pubblico.

Piu' specificamente, l' area in questione è quella, andando da piazzetta Fasani verso il Palazzo ducale, chiusa dal primo cancello sulla sinistra (alla destra del quale, sembra vi sia anche il numero civico, "Corso Umberto I N° 1", affisso però sul muro del Palazzo) che confina sul lato destro con il Palazzo Ducale, su quello sinistro con giardini e terreni privati; addirittura davanti al cancello in questione vi è pure un cartello con scritto "passo carrabile" (N° 218 del 15/05/2009).

Dalle mappe catastali, si evince addirittura che quello che adesso è uno spiazzo, una volta era una stradina, attualmente interrotta da qualche abitazione costruita (o ampliata) dopo, che collegava l' attuale Vico Ceva Grimaldi con Corso Umberto e Piazzetta Fasani.

Quindi, considerato che il patrimonio Demaniale non è mai soggetto ad usucapione, il sottoscritto Tammaro Dante, nella qualità di Consigliere Comunale di questo Ente invita le SS. VV. a porre in essere tutte le procedure che Vi competono per verificare se l' area adiacente al Palazzo Ducale (alla quale al catasto non risulta sia stata assegnata alcuna particella) sia di proprietà pubblica, e in caso affermativo, intraprendere ogni iniziativa atta a tutelare il pubblico patrimonio.

Chiede inoltre alle SS. VV. di accertare se chi ha realizzato il cancello con i relativi pilastri sia in possesso di tutti i relativi permessi, edilizio e paesaggistico;

di accertare con quale criterio è stato assegnato un passo carrabile su Corso Umberto al richiedente.

Informo altresì le SS. VV. che seguirò costantemente la vicenda, recandomi periodicamente negli uffici del Comune per prendere visione degli atti prodotti per verificare questa situazione.

Alla presente allego visura catastale della zona in cui è compresa l' area in oggetto.

Solopaca, lì 31/10/2011

In fede,

Il Consigliere Comunale Dante Tammaro







