

**Al Signor PRESIDENTE del Consiglio Comunale di SOLOPACA**  
**Al SINDACO del Comune di SOLOPACA**

**e, per conoscenza:**

**Agli ASSESSORI COMUNALI del Comune di SOLOPACA**

*( qualora "INTERESSATI" e/o "COMPETENTI" per la materia )*

**Al SEGRETARIO del Comune di SOLOPACA**

**OGGETTO: "INTERROGAZIONE"**

Ai sensi degli artt. 43 del D.Lgs. 267/2000 e 40 e ss. del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale di Solopaca, il sottoscritto consigliere, primo firmatario del presente atto, in relazione alla prossima seduta Consiliare, presenta formalmente per iscritto al :

**-Signor SINDACO di Solopaca**

La sottonotata Istanza derivante dalle proprie prerogative di sindacato ispettivo nella forma di :

**"INTERROGAZIONE"**

All'uopo, espressamente si richiede:

- un riscontro, nei termini di legge, a mezzo di una **risposta in forma SCRITTA**;
- che sia della presente istanza che della relativa risposta sia data **lettura in Consiglio Comunale** .

**PREMESSA:**

Sono ormai trascorsi ANNI dalla costruzione della **PISCINA COMUNALE** ubicata nel complesso Scolastico di via Pozzo Campo. Proprio quella Piscina che questa Maggioranza, in campagna elettorale (*dunque nel Maggio 2006*) aveva tanto decantato come di imminente consegna e fruibilità per la nostra collettività nell'ambito di un più ampio progetto auspicato, chiamato **"Villaggio dello Sport"**.

Ebbene, ad oggi la struttura, mancante della "necessaria copertura" è in stato di **DEGRADO e di ABBANDONO**, unitamente al previsto **"VILLAGGIO DELLO SPORT"**.

Era il **28 OTTOBRE del 2008** , quindi **1 ANNO E 2 MESI FA**, che questo Interpellante, in quella Seduta di Consiglio Comunale, aveva posto l'attenzione :

-sia sulla questione dello stato di abbandono e degrado della **PISCINA COMUNALE** (*un'opera sicuramente bella, importante, una tra le più grandi che esistano nella Vallata Telesina, sapientemente edificata con un pubblico finanziamento regionale durante la precedente Consiliatura ,se non sbaglio, dalla Ditta **COEDIL FAP Srl***)

- sia sulle **"anomalie"** relative all'appalto dei **"lavori di copertura "** dello stesso **impianto che, sono ad oggi ( 28 DICEMBRE 2009) ancora inspiegabilmente fermi**, (*nonostante i nobili propositi esposti nella risposta datata 28 Novembre 2009 , dunque più di 1 ANNO ED 1 MESE FA, alla mia originaria interrogazione* ) con la sola conseguenza che, da valutazioni fatte con esperti del settore, i danni per le strutture esistenti sono ormai **IRRIMEDIABILMENTE COMPROMESSE** almeno per la pavimentazione delle vasche e del bordo piscina.

Dunque, **1 anno fa, nella mia prima Interrogazione sul tema , si segnalava formalmente che :**

- pur avendo acceso un mutuo **sin dal 2005** per la realizzazione della relativa opera di Copertura ;
  - pur avendo "appaltato" i relativi lavori (*Vds. verbale di gara del 25/09/2006*);
  - pur avendo individuato (*e forse pagato*) tutte le figure professionali responsabili del procedimento;
  - pur avendo stipulato il relativo contratto con la Ditta aggiudicataria dell'appalto (*Vds. Contratto di appalto lavori del 23/02/2007*);
- ebbene, nonostante tutto ciò, i lavori de quo, già 1 anno fa, erano "INSPIEGABILMENTE" fermi, nel senso che non erano mai partiti.**

Nella cortese risposta alla mia Interrogazione da parte del Sindaco, datata **28 NOVEMBRE 2008**, che allego in copia unitamente alla mia replica di allora, si evidenziava che era intervenuta una **RESCISSIONE DEL CONTRATTO** (*Vds. Richiesta Rescissione del 26/11/2007 ma protocollata solo in data 15/01/2008 al prot. 379*) della originaria Ditta aggiudicataria dell'Appalto.

Peccato che in quella risposta avevate ommesso di segnalare che tale **RESCISSIONE**, prevista e contemplata dalla vigente normativa, era, purtroppo intervenuta **"IN DANNO"** della Stazione Appaltante da parte della Ditta aggiudicataria **sin dal 26 NOVEMBRE 2007**.

Vale a dire che, tale ditta potrebbe teoricamente ( *se non lo ha già fatto*), imputare alla Stazione Appaltante la facoltà di RESCISSIONE del CONTRATTO ( firmato in data 23/02/2007), la quale, pertanto, si dovrà sobbarcare di tutti gli oneri di conseguenza, per una serie di **INADEMPIENZE** da parte di **“ben determinati Organi ed Uffici”** a ciò preposti che, con la loro condotta, hanno, di fatto, già apportato sino ad ora un chiaro **DANNO PATRIMONIALE** per il nostro ENTE.

Infatti, a monte di tale RESCISSIONE IN DANNO, vi era una condotta passiva di “chi di competenza”, che, inspiegabilmente, non aveva provveduto, nei termini previsti dalla legge decorrenti dalla stipula del contratto, alla relativa CONSEGNA DEI LAVORI alla Ditta Appaltatrice.

Ma, a parte questi “tecnicismi”, per la verifica dei quali vi rimando sia al relativo Capitolato di Appalto che alla Normativa di riferimento sugli Appalti Pubblici, che dovrete TUTTI ben conoscere, DEVO SEGNALARE l'estremo ritardo con cui l'UTC abbia proceduto alla richiesta di subentrare nella esecuzione dei lavori alla Ditta 2^ classificata in sede di gara che è avvenuta solo in data 28/10/2009 contestualmente alla mia originaria interrogazione .

Infatti, se è vero, che la Rescissione “in danno” è stata formalizzata dalla ditta Aggiudicataria **VEGLIANTE COSTRUZIONI Srl** in data **26/11/2007**, risulta quantomeno “insolito” che la richiesta di subentrare nell'esecuzione dei lavori alla Impresa **DUEEFFE COSTRUZIONI Srl**, è stata formalizzata solo in data **28/10/2008**, cioè, dopo quasi un anno e , guarda caso, nello stesso giorno in cui questo Interpellante formalizzava la prima interrogazione in merito a tali lavori .

Alla luce di quanto sopra richiamato,

-considerato che dalla Vostra originaria Risposta datata 28/11/2008 si apprendeva che la Ditta **DUEEFFE COSTRUZIONI Srl** si era **“resa disponibile”** a subentrare nella esecuzione dei lavori, ed attendeva solo la **“formalizzazione di un apposito contratto di appalto”** a seguito del quale si sarebbe dovuto procedere da parte degli **“Uffici Comunali”** alla conseguente **“consegna dei lavori”**, dalla quale dovrebbero decorrere i 90 giorni previsti dall'art.7 Capitolato Speciale di Appalto per **“l'ultimazione dei Lavori”** ;

il sottoscritto Consigliere Comunale ,

#### **CHIEDE al SINDACO:**

- **PER QUALI MOTIVI A TUTT'OGGI ( ad oltre 1 anno , dalla mia precedente interrogazione del **28/10/2008** in merito ai lavori di copertura della piscina comunale) **NON SONO STATI ANCORA AVVIATI I LAVORI DI COPERTURA DELLA PISCINA COMUNALE ?****

(lavori, dunque, già finanziati con un mutuo acceso sin dal 2005, già appaltati nel 2007 con una conseguente “prima” rescissione in danno, e poi in attesa di un “anomalo” quanto “improbabile” subentro da parte di “altra” Ditta)

ma ancora di più , si chiede :

- **DOVE E COME SONO STATI UTILIZZATI I FINANZIAMENTI OTTENUTI CON L'ACCENSIONE DI UN MUTUO DALL'ANNO 2005?**

ed infine, si chiede :

**-QUANDO SARÀ FINALMENTE CONSEGNATA AI CITTADINI DI SOLOPACA QUEST'OPERA CHE HA DETERMINATO SINO AD ORA UN COSPICUO ESBORSO DI RISORSE A CARICO DELLA COLLETTIVITÀ?**

Inoltre, per la **chiarezza**, la **trasparenza** e la **lealtà** che mi contraddistinguono, considerato tutto il tempo “vanamente” trascorso per cercare di “risolvere la problematica *de qua*” e fare finalmente chiarezza sulle “anomale” procedure adottate, comunico formalmente che questo Interpellante, come peraltro già preannunciato sin dalla prima interrogazione, provvederà a trasmettere la presente attività ispettiva, per quanto di competenza, ai competenti organi di Giustizia Amministrativa e Contabile.

(Per la eventuale visione dello stato dei luoghi, si rimanda alle FOTO allegate alla presente Interrogazione, archiviate sul sito: [www.achilleabbamondi.it](http://www.achilleabbamondi.it) )

**Solopaca (Bn), lì 28 dicembre 2009**

F.to

Il Consigliere Comunale\*

**Achille ABBAMONDI**

\* Appartenente al Gruppo Consiliare **“Intesa Democratica per Solopaca ”**

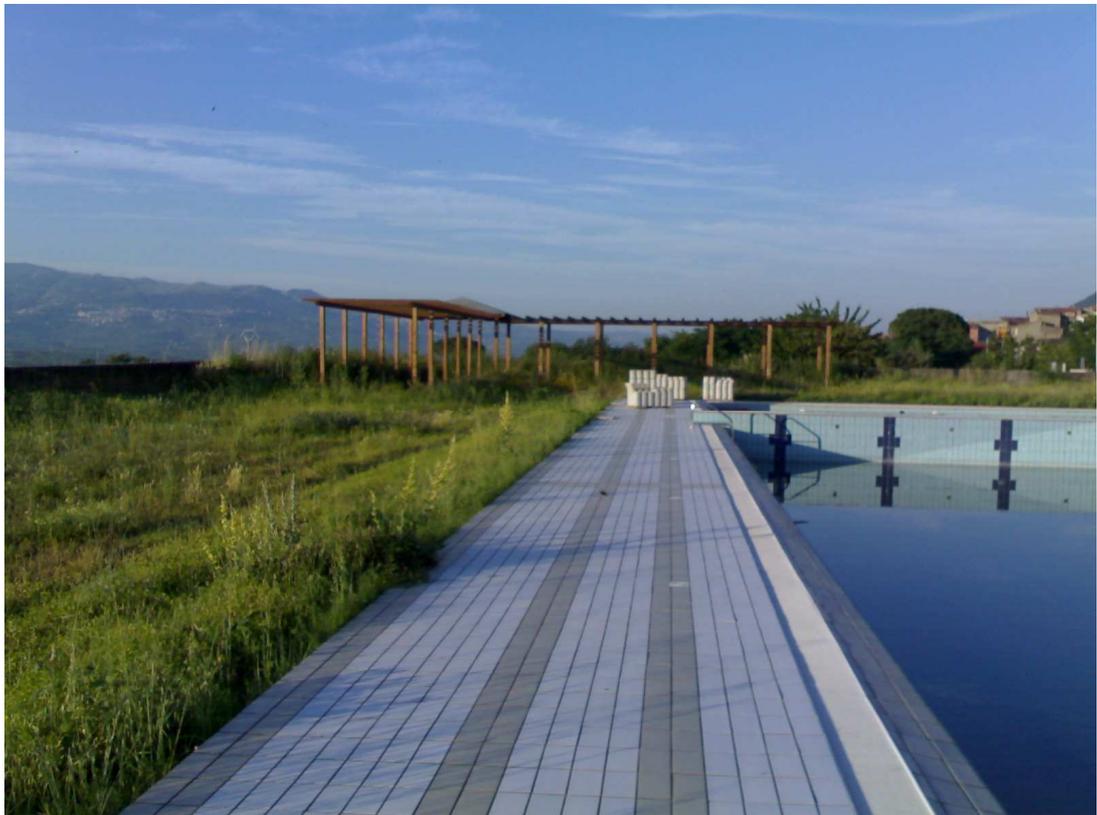
## FOTO RELATIVE ALLA PISCINA COMUNALE DI SOLOPACA (BN)

edificata utilizzando fondi pubblici regionali (svariati miliardi di lire) ed oggi ancora in attesa dei Lavori di COPERTURA già finanziati con un MUTUO dal 2005 ed appaltati dal 2006, ma sino ad ora mai eseguiti.

(Vds. Interrogazioni Consiliari presentate in data 28/10/2008 e 28/12/2009 al link: <http://www.achilleabbamondi.it/indexmenu.php?id=4> )

Foto alla data del 16 giugno 2008:





**Foto alla data del 11 Settembre 2008 :**











**Foto alla data del 12 Giugno 2009 :**





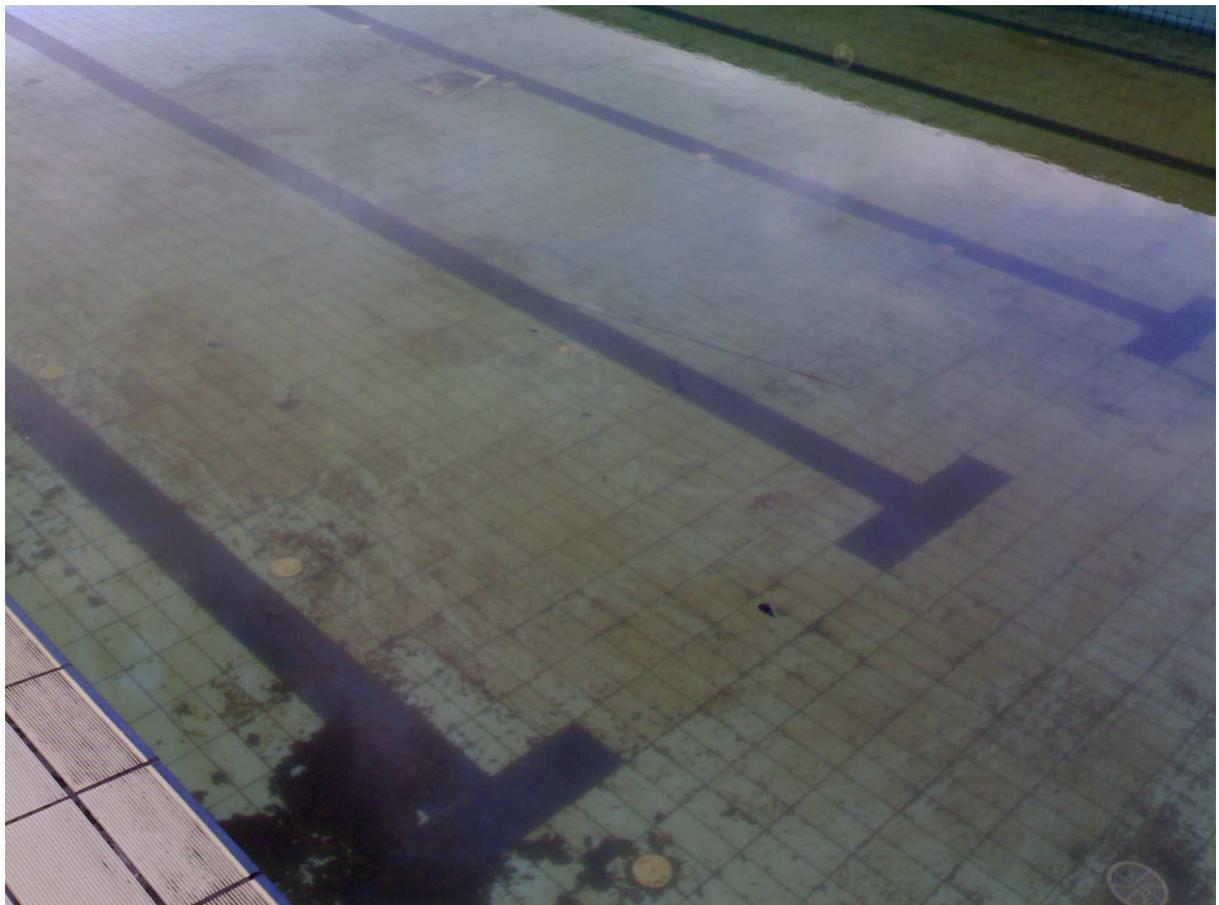






**Foto alla data del 23 Ottobre 2009**









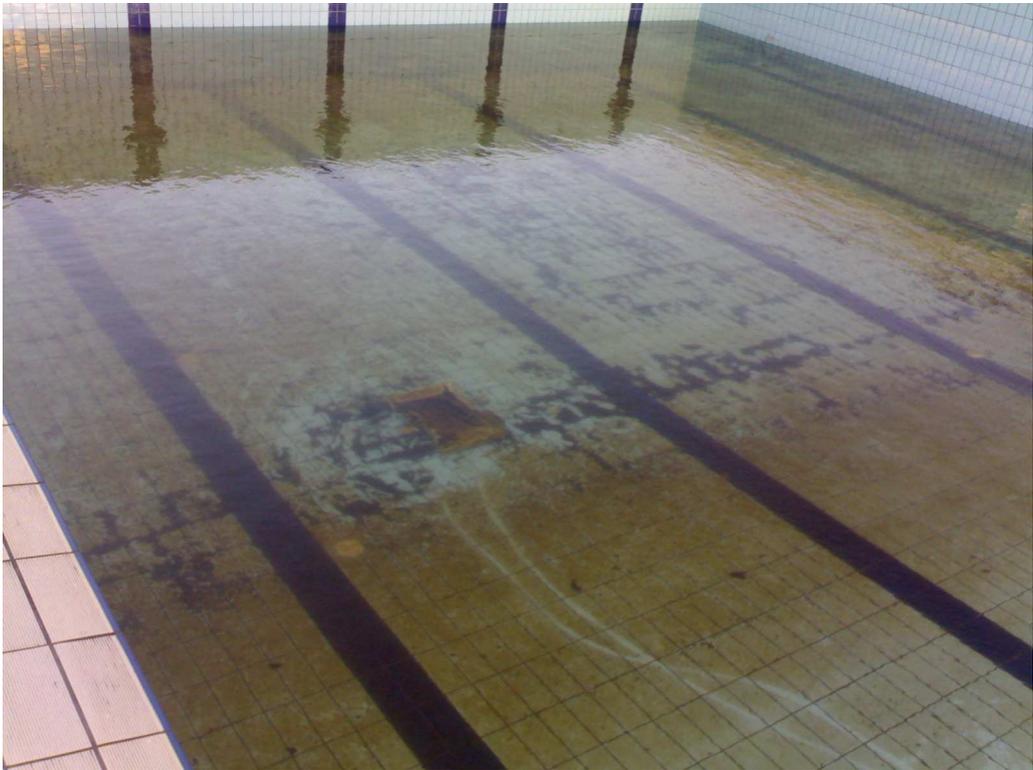




**Foto alla data del 20 Dicembre 2009:**













Alcuni particolari dell'interno degli spogliatoi:





**QUESTO E' UN ESEMPIO DELLO SPRECO DI FONDI PUBBLICI DA PARTE DI AMMINISTRATORI "PERICOLOSI ED INCOMPETENTI"**

**MA E' QUESTO IL MODO DI GESTIRE LA "COSA PUBBLICA" E SOPRATTUTTO I "FINANZIAMENTI PUBBLICI"?**

**PENSO CHE "QUALCUNO" DOVREBBE PROVARE ALMENO UN MINIMO DI**

**"VERGOGNA"**

**CHI HA IL POTERE /DOVERE DI AMMINISTRARE HA IL "DOVERE" DI DARE DELLE RISPOSTE.**

**IO NON POSSO FARE ALTRO CHE "SEGNALARE" ALLA PUBBLICA OPINIONE ED A "CHI DI COMPETENZA" QUANTO ACCADE.**

**ACHILLE ABBAMONDI  
CONSIGLIERE COMUNALE DI SOLOPACA**

**RISPOSTA :**



## **COMUNE di SOLOPACA**

Sito Internet: [comune.solopaca.bn.it](http://comune.solopaca.bn.it) - E-mail: [comunesolopaca@campaniacom.it](mailto:comunesolopaca@campaniacom.it)

**Provincia di BENEVENTO**



c.a.p. 82036

Tel. Uff. Amministrativi 0824/977477  
Tel. Uff. Tecnico Com. 0824/977725  
Tel. Uff. Anagrafe 0824/971452  
Tel. Uff. Vigili Urbani 0824/971752  
Fax 0824/977752

### UFFICIO TECNICO

Prot. N. 757

Li, 28/01/2010

Al Consigliere Comunale  
Dott. Abbamondi Achille  
Via Procusi  
82036 SOLOPACA

OGGETTO: Interrogazione "Piscina Comunale" Comunicazione integrativa

In riscontro all'interrogazione formulata dalla S.V. in qualità di Consigliere Comunale, circa lo stato dei lavori per la copertura della "Piscina Comunale" e facendo seguito a quanto comunicato con nota n. 9071 del 27/11/2008, nel ribadire quanto in essa contenuto e da ulteriori notizie assunte presso l'ufficio tecnico, comunica altresì, quanto segue:

- L'impresa Due F Costruzione S.r.l. in data 21/01/2010 con nota acquisita al protocollo dell'Ente n.543, ha comunicato che non può confermare la disponibilità ad eseguire le opere di che trattasi per sopraggiunti impegni lavorativi ed una diversa politica aziendale;
- Il mutuo acceso per il finanziamento dell'opera è interamente disponibile in quanto a tutt'oggi non è stato effettuato alcun pagamento;
- Per completare i lavori si provvederà ad indire nuova gara di appalto.

Distinti saluti



IL SINDACO  
Ing. Pompilio FORGIONE

Dichiaro la mia **INSODDISFAZIONE** per la risposta fornita per una serie di motivazioni che indico:

- Ancora una volta la Risposta fornita è **EVASIVA** e, contrariamente a quanto richiesto, non si è voluto nella Vostra risposta, dare precisi e puntuali chiarimenti, (che evidentemente sarò costretto a richiedere in altre sedi) sulla:

- **VERITÀ** sulle vicende (progettuali e procedurali) per le quali si è addivenuti alla mancata esecuzione dell'opera appaltata;  
ma soprattutto sulla
- **RESPONSABILITÀ** dei vari Soggetti e/o Uffici che (per imperizia- ritardi- omissioni, od altro) hanno determinato tale situazione che porterà ad un sicuro **DANNO PATRIMONIALE** a carico del nostro Ente, del quale certamente la collettività non potrà farsi carico ;

- Quanto al **Mutuo** già acceso per il finanziamento dell'opera, sarà mia cura compiere ulteriori atti ispettivi per la verificare di quanto da lei dichiarato e soprattutto se quelle somme siano state debitamente tenute vincolate e preservate .

- Quanto alla **Nuova Gara di Appalto**, auspico che venga esperita al più presto, prima che la struttura venga irrimediabilmente compromessa.

Anzi non capisco il perché, se vi sono i progetti, e se vi sono i fondi, essa non sia stata già bandita a far data dalla espressa rinuncia della DITTA da voi interpellata .

DITTA che, come si apprende dalla vostra risposta, ha rinunciato per *"..sopraggiunti impegni lavorativi ed una diversa politica aziendale"* ... mentre continua a godere della Fiducia di questa Amministrazione, avendo eseguito in passato e stia eseguendo in atto, numerosi lavori ( sia di Somma Urgenza , sia in appalto e sia in "presunto sub-appalto") tra silenzio degli Uffici preposti e soprattutto di questo Esecutivo che puntualmente è stato formalmente ed ufficialmente notiziato in questa sede Consiliare.

Attendo, dunque , fiducioso di poter vedere bandita questa Nuova Gara di Appalto soprattutto per conoscere le **"circostanziate motivazioni"** che **"necessariamente"** saranno alla base della rinnovellata gara.

Chissà che , in quella sede,( magari a firma di altri) si potrà conoscere , finalmente , la VERITA' e le reali MOTIVAZIONI su questi "MISTERI" relativi alla PISCINA COMUNALE che , per me, resta una squallida storia di "MALAFFARE E DI MALAMMINISTRAZIONE ". Perché esso rappresenta un palese ESEMPIO dello :

**SPRECO DI FONDI PUBBLICI DA PARTE DI AMMINISTRATORI  
"PERICOLOSI ED INCOMPETENTI "  
INCAPACI DI GESTIRE LA "COSA PUBBLICA" E SOPRATTUTTO I  
"FINANZIAMENTI PUBBLICI"  
CHE IN "QUALCUNO" DOVREBBE DESTARE ALMENO UN MINIMO DI  
"VERGOGNA"**