

**Al Signor PRESIDENTE del
Consiglio Comunale di SOLOPACA**

**Al SINDACO del
Comune di SOLOPACA**

**Al SEGRETARIO del
Comune di SOLOPACA**

OGGETTO: "INTERROGAZIONE"

Ai sensi degli artt. 43 del D.Lgs. 267/2000 e 40 e ss. del Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Comunale di Solopaca, il sottoscritto consigliere, **Achille ABBAMONDI**, presenta formalmente per iscritto al :

-Signor SINDACO di Solopaca

La sottonotata Istanza derivante dalle proprie prerogative di sindacato ispettivo nella forma di :

"INTERROGAZIONE"

All'uopo, espressamente si richiede:

- un riscontro, nei termini di legge, a mezzo di una risposta in forma SCRITTA;
- che sia della presente istanza che della relativa risposta sia data **lettura in Consiglio Comunale**.

PREMESSO CHE:

- in data 09/11/2006 con la Delibera di G.C. nr. 107 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di sistemazione e riqualificazione del cimitero comunale e costruzione di nr. 56 loculi ;
- in data 13/03/2007 i lavori "*de quo*", a seguito di pubblica gara, venivano definitivamente aggiudicati alla Ditta CIARAMELLA COSTRUZIONI Srl con Sede in Moiano (BN);
- in data 06/09/2007 con Rep. nr. 19/07 veniva formalizzato un conseguente CONTRATTO D'APPALTO tra questo Comune e la Ditta Appaltatrice;
- in data 30/08/2007(dunque ancor prima della formalizzazione del contratto, essendovi, evidentemente le "ragioni di urgenza" contemplate dalla vigente normativa) il R.U.P. effettuava, ai sensi dell'art 129 comma 1 del DPR 554/99, la Consegna dei lavori di cui trattasi a mezzo di relativo Verbale di Consegna Lavori;

Alla luce di quanto sopra:

- constatato che, dalla Consegna dei lavori del Luglio 2007, ad oggi sono ormai trascorsi quasi 18 mesi (cioè 1 ANNO e ½).
- constatato che i lavori in questione risultano, IMMOTIVATAMENTE, fermi sin dallo scorso Ottobre 2008;
- accertato che l'**Art. IV** del Contratto stipulato tra le parti (salvo eventuali INADEMPIENZE da parte di questo Ente Appaltante) risulta essere stato **TOTALMENTE** disatteso, tanto che i lavori previsti non risultano essere stati eseguiti interamente entro il termine previsto di **180 giorni** dalla data del Verbale di Consegna dei lavori;
- accertato, che i lavori, in quanto incompiuti, mancano delle necessarie certificazioni conclusive previste dalla vigente normativa (collaudi, e certificati di regolare esecuzione, ecc.);
- preso atto che, nonostante tutto quanto sopra evidenziato, alcune salme, già da alcuni mesi, risultano colà tumulate, proprio nei loculi ancora in costruzione ;

il sottoscritto Consigliere Comunale ,

CHIEDE al SINDACO:

- **se tutti i previsti 56 loculi siano stati regolarmente pagati dai cittadini che ne abbiano fatto preventivamente richiesta e qual'è la relativa somma incassata da questo Ente;**
- **per quali motivi non sono stati ancora conclusi i lavori di costruzione dei 56 loculi cimiteriali ?**
- **quali provvedimenti questo Ente Appaltante intende prendere, qualora ne ricorrano i presupposti, per le eventuali inadempienze in capo alla Ditta Appaltatrice ?**

Solopaca (Bn), lì 16 gennaio 2009

F.to
Il Consigliere Comunale
Achille ABBAMONDI

RISPOSTA:



Città del Vino

COMUNE di SOLOPACA

Sito Internet: www.comune.solopaca.bn.it
Provincia di BENEVENTO



Piazza Municipio, 1 - 82036 Solopaca

Email:
areafinanziaria@comune.solopaca.bn.it

Tel. Centralino	0824/977477
Tel. Centralino	0824/977725
Tel. Uff. Anagrafe	0824/971452
Tel. Uff. Vigili Urbani	0824/971752
Fax	0824/977752

Prot. nr.

1386

Al Consigliere Comunale
Achille Abbamondi
S e d e

Oggetto: Interrogazione -

Fa riferimento all'interrogazione datata 16/01/2009, acquisita al prot. dell'Ente al n° 348 in pari data, concernente il progetto esecutivo dei lavori di sistemazione e riqualificazione del cimitero comunale e costruzione di nr. 56 loculi al riguardo si comunica quanto segue:

Relativamente alla costruzione dei loculi, a tutt'oggi, è stata incassata la somma di €. 73.255,00*, per la concessione in uso di n° 49 loculi, a cittadini che né hanno fatto richiesta.

Attualmente i lavori sono sospesi in attesa della redazione e successiva approvazione di apposita perizia di variante.



Il Sindaco
Ing. Pompilio Forgiione

REPLICA dell' INTERPELLANTE ai sensi dell'art. 42 comma 7 del Regolamento di organizzazione funzionamento del Consiglio Comunale:

Preliminarmente dichiaro di essere **TOTALMENTE INSODDISFATTO.**

Sono **TOTALMENTE INSODDISFATTO** della sua risposta per i seguenti motivi:

-Innanzitutto, non posso non segnalare che l' "Esame ed Approvazione della Perizia di variante e suppletiva relativa ai lavori di costruzione dei 56 loculi per tumulazione nel Cimitero Comunale" sia avvenuta solo in data **18/04/2009** (vds. D.G.C. nr. 19) , quindi solo a seguito di questa mia ennesima sollecitazione, che vi ricordo è stata protocollata sin dal **16/01/2009**, cioè dopo 3 mesi dalla mia Interrogazione.

-Nonostante la vostra giustificazione, permangono le riserve da me espresse sulle motivazioni circa le **inadempienze** da me segnalate nella interrogazione, a questo punto riconducibili, evidentemente, solo e soltanto all'U.T.C, atteso che, agli atti del relativo carteggio da me visionato di recente (in data 07/05/09), risulta un solo la presenza agli atti di un solo verbale di Sospensione dei Lavori datato **02.04.2008** (quindi circa un 1 anno fa) .

-Se poi dobbiamo ritenere che da quella data di sospensione dei lavori (1 anno fa) si è dovuto aspettare il 17/04/2009 per la consegna relativa Perizia di Variante da parte del DD.LL., significa che , evidentemente, forse le scelte dei tecnici da Voi incaricati, non corrispondono a quei criteri di efficienza ed efficacia che sarebbe naturale pretendere da chi Amministra la "Cosa Pubblica.

(Ma forse l'adagio popolare che dice: "chi si assomiglia si piglia contribuisce a svelare l'arcano!")

-Vi invito almeno, ad essere solerti e pretendere dai competenti Uffici che tutti gli atti conseguenti che dovranno naturalmente discendere da questa Approvazione di Variante (cioè Stipula ed Accettazione dell' Atto di Sottomissione da parte della Ditta e la Nuova Ripresa e Riconsegna dei lavori) avvenga, come pure è previsto, il prima possibile.

Anche se ho seri dubbi che ciò possa avvenire non fosse altro perché nella delibera di approvazione della variante si legge che *"il finanziamento è assicurato per l'intero importo con i fondi del Bilancio Comunale"*(sulla cui "effettiva consistenza" ho seri dubbi ma la questione sarà oggetto di valutazione nel prossimo relativo punto oggi all'O. d G.)

Inoltre vi invito, nel contempo, a verificare i conteggi relativi alla determinazione di quella Maggiore Spesa (da voi quantificata in **Euro 62.580,19**) e che voi dite *"sarà finanziata con l'introito derivante dalla concessione in uso ai cittadini richiedenti"*, in quanto , se la matematica non è un'opinione, a meno che non vi "inventiate come già in passato avete fatto, altre indebite acquisizioni di IVA od altri meccanismi di finanza creativa", sulla determinazione di tale somma, allo stato, **non mi sembra che "i conti tornino"**

Per tutto quanto sopra detto, discendono solo le seguenti considerazioni:

-Ancora una volta dovete ammettere, (perchè lo abbiamo già visto per le vicende circa i lavori di copertura della Piscina Comunale, che *sic stanti bus rebus* vedranno il loro avvio alle *"Calende Greche"* , cioè, MAI) che abbiamo un Dirigente dell'U.T.C , sicuramente non propriamente all'altezza della situazione e mi fa specie che, nonostante tutte le Sue già evidenziate "manchevolezze" (per usare un eufemismo), che pure il sottoscritto ha provveduto ad evidenziare formalmente e per tempo sul suo operato, avete fortemente voluto riconfermarlo (Vds. DGC nr. 4 del 02/03/2009) addirittura "a mezzo servizio", a riprova che , evidentemente "tutto il sistema funziona alla perfezione" e che quindi non vi è la necessità per il nostro Comune ne di una maggiore presenza di Tecnici qualificati ne tantomeno che tecnici "affidabili e di provata fiducia"vengano avvicinati col serio rischio di far"inceppare qualche meccanismo".

(Quanto alle "manchevolezze" di cui sopra , per chiarezza, mi riferisco, tra l'altro alle vicende ed alle mie relative interrogazioni presentate su: **Lavori mai eseguiti sulla Piscina Comunale** (ma che abbiamo finanziato con ul relativo mutuo e per il quale paghiamo gli interessi dal **2005** al di la del documento che si è irrimediabilmente cagionato alla struttura stessa); **Lavori presso la Scuola Materna eseguiti ma non ancora contabilizzati e pagati**; per non parlare poi delle svariate altre **"anomalie"** (ed anche questo è un eufemismo) che sono già state segnalate in tante altre interrogazioni a cui vi rimando;)

Resta salvo che, all'esito degli opportuni approfondimenti, questo Interpellante si riserva di trasmettere la presente attività ispettiva , per quanto di competenza, ai competenti organi di Giustizia Amministrativa e Contabile.