

## FIGLI E FIGLIASTRI .... oppure..... “ CUI PRODEST ?”

Con la mia ultima interrogazione presentata il 25.01.2010 ho inteso inaugurare una serie di interrogazioni inerenti lo stato del Patrimonio Immobiliare Comunale.

Ho iniziato dal caso più grave ed emblematico:

gli **UFFICI DEL GIUDICE DI PACE** di Solopaca.

Essa si è resa URGENTE ed INDIFFERIBILE, per una serie di “avvenimenti”, di mancate decisioni, di deplorabili scelte, ma soprattutto per un sentimento di PERICOLOSA INDIFFERENZA, che si protrae da circa 5 anni, nei confronti di quella struttura e di quell'apparato amministrativo che ha sempre segnalato (*in atti*) le difficoltà in cui logisticamente si trovava e che ora, in assenza di “concrete” risposte, rischia seriamente di ripiegare nella vicina Telese. (*vedasi offerta di idonei locali già avanzata dall'amministrazione uscente di Telese*)

L'importanza della permanenza a Solopaca di questo importante Ufficio penso sia innegabile. Basta solo evidenziare che, dopo aver perso, anni fa, gli Uffici della **ex Pretura** a vantaggio di altra Comunità della Vallata Telesina, penso che sia ragionevole cercare quantomeno di tenere a Solopaca tale Ufficio (*a patto però che realmente lo si voglia*) anzi penso che la sua permanenza a Solopaca sia un obiettivo “vitale per il futuro ed il prestigio della nostra comunità”.

Basti pensare che la struttura *de qua* lavora molto e soprattutto lavora bene, trattando oltre 5000 pratiche nel Circondario di competenza, e che, qualora dovesse essere riformato l'attuale Sistema Giurisdizionale, avrebbe tutte le carte in regola per poter ampliare le proprie competenze ed attribuzioni con tutti vantaggi sia in termini di prestigio che economici per la nostra Comunità.

Purtroppo, invece, la situazione che scaturisce dai due miei ultimi sopralluoghi sul posto, fortemente voluti e richiesti da parte di tutti gli operatori che, ad ogni livello, li svolgono le loro quotidiane mansioni (avvenuti in data 20.11.2009 e da ultimo in data 22.01.2010) non è sicuramente rosea per le prospettive di una reale permanenza di quella struttura nel nostro centro.

Infatti, si è appurato che :

- da almeno 5 anni, da parte di quegli Uffici, si chiedono delle basilari richieste inerenti le minime condizioni di vivibilità che, puntualmente, vengono disattese da questa Amministrazione. Infatti, sono stati puntualmente segnalati e riscontrati nell'immobile (a parte i timori per alcune **lesioni alla struttura**, che primariamente richiederebbero una seria verifica statica dell'immobile) svariati disservizi quali: **assenza di idonei Servizi Igienici per l'utenza; mancanza di un idoneo stato di climatizzazione degli Uffici; precarietà degli infissi** ( *che sono talmente “fissi” tanto da non aprirsi per essere stati letteralmente sigillati e siliconati per contrastare le intemperie invernali e che in estate, invece, non permettono la naturale areazione dei locali*); **ricorrenti macchie di umidità ed infiltrazioni d'acqua**, che nel complesso inficiano il corretto stato idrometrico degli ambienti lavorativi; **mancanza delle più elementari dotazioni di sicurezza; mancanza dell'abbattimento degli ostacoli per portatori di handicap** , ecc. ma l'elencazione potrebbe continuare .

-A ciò va aggiunto che, dagli inizi di gennaio è stato sospeso pure il **servizio di portineria/pulizia dello stesso stabile** che pure dovrebbe essere a carico del Comune. (*un servizio interrotto dal Sindaco dopo che, egli stesso, per circa 6-8 mesi ha voluto “personalmente” affidare a personale esterno alla pianta organica del Comune, senza titolo alcuno, senza le necessarie garanzie di legge, magari sottopagato e sicuramente “a nero” ma che, secondo indiscrezioni, era però “a totale carico personale del Sindaco”*)

La verità è che questo Sindaco e questa Giunta, non hanno il coraggio di porre la parola **FINE** su una questione, quella della Custodia di quell'immobile, che questa Amministrazione si trascina da decenni, con costi esorbitanti e documentabili, ma che nemmeno adesso, si riesce a chiudere ben potendolo fare, magari iniziando a far liberare quei locali, allocandovi qualche altro custode od altri Uffici, ma soprattutto ripiando quel posto in organico dando, almeno questa volta, la possibilità a qualche altro “normale” cittadino di poter mettere su famiglia .

*(... ma della pianta organica di questo Comune e delle "paure" del Sindaco, che lo ostacolano nel voler ripianare, come sarebbe invece normale quei posti, si avrà modo di parlare durante questo suo "ultimo anno da Sindaco"...)*

Auspichiamo quindi che a breve, il previsto Servizio di Custodia e Pulizia, venga definitivamente affidato nei modi e nelle forme conformi alla vigente normativa, dunque senza i "privatistici" ed "anomali affidamenti" a cui finora ci ha abituato il nostro Sindaco;

La verità è che : di fronte ad uno stabile fatiscante ed inadeguato; di fronte alla ormai consolidata "strafottenza" di questa Maggioranza ; di fronte alle richieste già formalizzate dall'amministrazione del Comune di Telese Terme per poter allocare in proprie idonee strutture gli Uffici del Giudice di Pace del Circondario (vendicando così lo "scippo" della Tenenza della Guardia di Finanza, per la quale, invero, devo dire che, da parte di questa Maggioranza, "non si è badato ne alle procedure ne a spese"), mi consta pure che nei confronti della pericolosa inerzia di questa Amministrazione di Maggioranza, di recente, sia persino intervenuta la Presidenza del Tribunale di Benevento a rammentare che, perseverando nell'inerzia e nell'immobilismo, si rischia seriamente di perdere, dopo la storica ex Pretura, anche gli Uffici del Giudice di Pace.

Ma allora, volendo essere volutamente provocatori, nell'evidenziare che questa Maggioranza non è in grado di programmare nemmeno la manutenzione ordinaria dei suoi immobili, potremmo pure pensare che per essa vi sono **"FIGLI e FIGLIASTRI"** altrimenti non si capirebbe come altri Organi ed Uffici allocati presso strutture comunali ( **CC-CFS- GdF**) ottengono (*giustamente*) di tutto ed anche di più.

*(vi rimando al riguardo alle considerazioni sugli "azzeramenti dei canoni" di GdF e CFS già fatte la scorsa settimana dal mio collega Dante TAMMARO)*

Di contro, altri (**Uffici del Giudice di Pace**) non riescono nemmeno ad avere, nell'imminenza, in attesa di più complessi interventi, un minimo quanto urgente intervento finalizzato quantomeno al ripristino della funzionalità dei Servizi Igienici; ad una disinfestazione straordinaria dei locali; ad un giornaliero servizio di pulizie; nonché a minimi interventi di manutenzione a porte ed agli infissi, nonché di qualche climatizzatore portatile (*che finora, peraltro, per quanto si desume dalle numerose Determine di spesa, questa Maggioranza non ha negato proprio a nessuno*).

Ma, siccome a pensar male si fa peccato, ma sovente ci si azzecca, volendo essere ancora più provocatori, si potrebbe pensare che i nostri Amministratori di maggioranza, nel negare per 5 anni le legittime richieste pervenute da quell'Ufficio si siano chiesti:

**" ...CUI PRODEST ?" (... A CHI GIOVA?)**

Infatti, molto probabilmente la perversa logica che sottende all'agire di questi nostri amministratori di Maggioranza (*che io deploro fermamente anche perché offensiva della stessa autonomia che è dovuta e che riconosco a quegli Organi*) è quella che **"lusingare qualcuno"** rispetto ad altri sia più **"conveniente"** sia per la tutela di **"particolari interessi"** come pure quelli degli **"amici degli amici"**.

**....Meditate gente.... meditate!.....**

**Achille ABBAMONDI ( consigliere comunale )**

*(Per la eventuale visione dello stato dei luoghi, si rimanda alle FOTO allegate alla presente Interrogazione, già archiviate sul sito: [www.achilleabbamondi.it](http://www.achilleabbamondi.it) )*





**MINISTERO della GIUSTIZIA**  
**UFFICIO del GIUDICE**



MINISTERO della GIUSTIZIA  
UFFICIO del GIUDICE





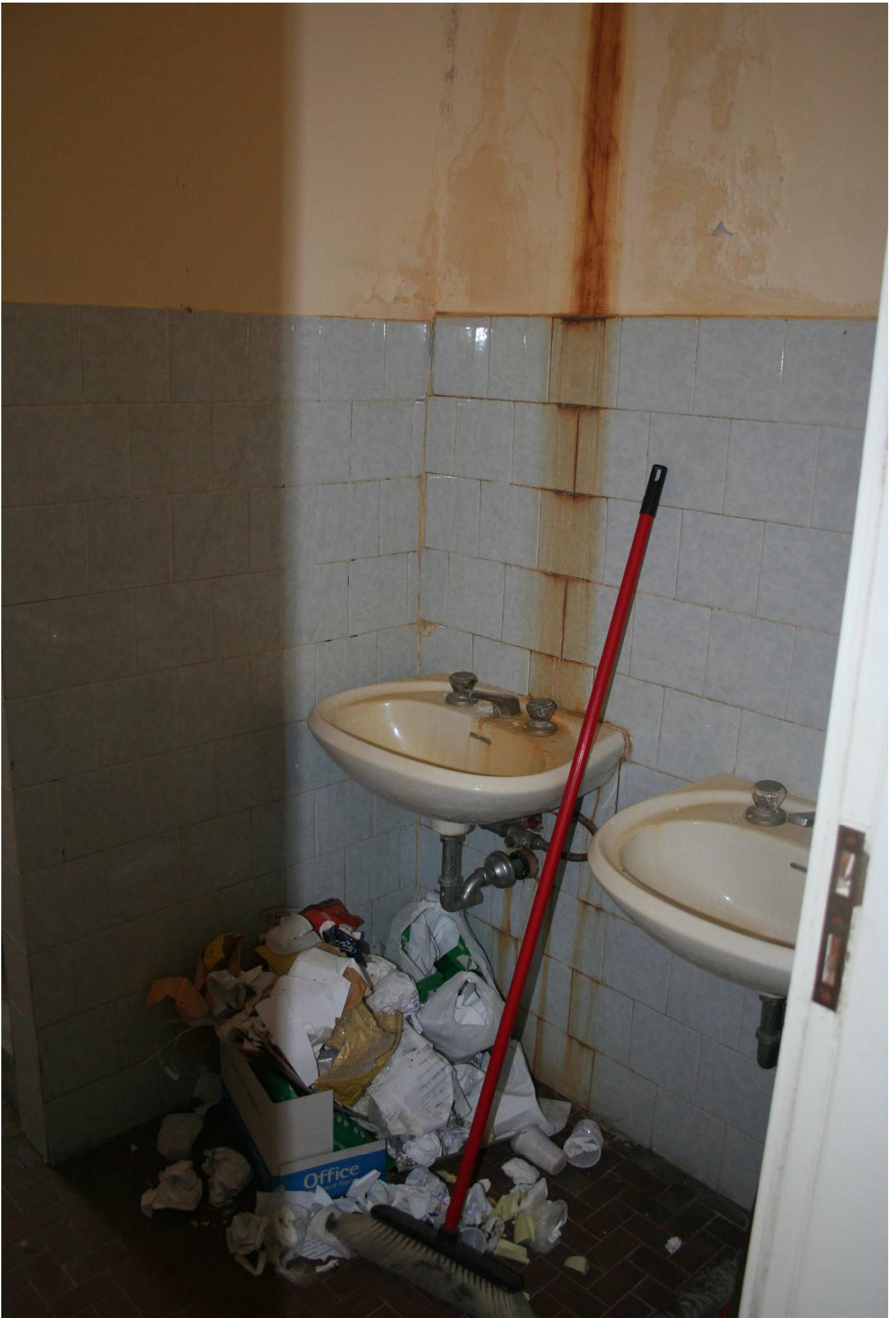






**FUORI  
SERVIZIO**























**QUESTO E' UN ESEMPIO DELLA SCARSA ATTENZIONE E SOPRATTUTTO DELLA MANCATA PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI DI ORDINARIA E STRAORDINARIA MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE COMUNALE DA PARTE DI AMMINISTRATORI "PERICOLOSI ED INCOMPETENTI"**

**MA E' QUESTO IL MODO DI TENTARE DI FAR SOPRAVVIVERE A SOLOPACA UN UFFICIO CHE ANCORA CI TIENE AL CENTRO DELL' INTERESSE DEL NOSTRO CIRCONDARIO ?**

**QUESTO, INOLTRE, RAPPRESENTA L'ENNESIMO ESEMPIO DI COME QUESTA MAGGIORANZA CONCEPISCA IL MODO ASSOLUTAMENTE PERSONALISTICO E PRIVATISTICO DELLA GESTIONE DELLA "RES PUBLICA"**

**CHI HA IL POTERE /DOVERE DI AMMINISTRARE HA IL "DOVERE" DI DARE DELLE RISPOSTE SERIE CONCRETE ED EFFICACI.**

**IO NON POSSO FARE ALTRO CHE "SEGNALARE" ALLA PUBBLICA OPINIONE QUANTO ACCADE.**

**ACHILLE ABBAMONDI  
CONSIGLIERE COMUNALE DI SOLOPACA**