

IL SINDACO "RICORRE" O "FA CAUSA" ??

.....ED IO PAGO !!

Il "buon senso", le "capacità", la "lungimiranza" e le "alte doti non comuni di esperti e navigati amministratori" dei nostri Amministratori di Maggioranza stanno, ormai, chiaramente e paurosamente, venendo a galla in tutti i settori della gestione amministrativa e politica della nostra comunità.

Abbiamo più volte evidenziato, con tutti i mezzi in nostro possesso, le lacune e le criticità della "azione dis-amministrativa" di questa Maggioranza.

Per ora, vorrei segnalare all'opinione pubblica la questione del **CONTENZIOSO** ed in particolare delle spese legali (onorari, risarcimenti, interessi, ecc.) connesse alle numerose "cause" intentate dai nostri Amministratori e/o delle "COSTOSE" **CONSULENZE** sia della Giunta che di alcuni Dirigenti, gran parte delle quali risultano essere molto spesso "immotivate" e talvolta "palesamente strumentali ed inopportune".

Mi riferisco alle sole spese per contenziosi che sino ad ora siamo stati in grado di valutare e che, perlomeno, così "appaiono" dalla disamina delle Delibere di Giunta e dalla Determinate Dirigenziali che si è potuto esaminare e che presto, per una effettiva e concreta TRASPARENZA AMMINISTRATIVA, nei fatti negata da questa Amministrazione, renderò pubbliche sul mio sito web: **www.achilleabbamondi.it** .

I cittadini devono sapere che non è da escludere che gran parte del "CONTENZIOSO" ancora non viene fuori poiché sarà, naturalmente consequenziale allo stato di insolvenza che il nostro Comune si presume abbia ad avere nel prossimo futuro con "**numerosi soggetti**" che dal comune vantano dei crediti (*magari regolarmente fatturati ma ancora non liquidati....sic!...*)

Per questo motivo, con una mia prossima interrogazione, (*sempre che il Sindaco, o chi per lui, intenda degnarsi di rispondere ai sensi della vigente normativa*) si provvederà a chiedere di riferire dettagliatamente sullo **stato complessivo delle "insolvenze"** (*sia quelle già conclamate, e sia quelle eventualmente prevedibili, ipoteticamente derivanti dai numerosi contenziosi in corso o da situazioni debitorie già accertate*) .

Intanto, a titolo esemplificativo, volendo solo citare alcune delle "cause" o "ricorsi", puntualmente "**BOCCIATI**" da altrettante Sentenze, con conseguenti spese legali, interessi e quant'altro, segnalo solo alcune delle **Sentenze di Condanna** che hanno generato altrettanti riconoscimento di Debiti fuori bilancio (alcuni dei quali approvati nell'ultima seduta consiliare): Sentenza Aceto/Fallarino; Sentenza Italmeco; Sentenza Venditti; Sentenza Aceto; ecc.

Per non parlare, poi, dei tanti **Ricorsi al TAR, puntualmente esperiti e sempre "Bocciati"**, tra i quali segnalo, sempre a titolo di esempio: il Ricorso-TAR c/o farmacia Trotta; i Ricorsi plurimi -TAR c/o F.lli Giambattista;

(*la cui vicenda è emblematicamente riassunta nell'articolo del "Il Sannio" del 29 u.s.*)

...Ma questo elenco negativo e nefasto per le casse comunali potrebbe ancora continuare.....

Per non parlare, poi, delle "**preziose**" quanto "**inopportune**" spese per **INCARICHI** e **CONSULENZE**, che, il Nostro Sindaco ha elargito nel tempo e che grazie alla nostra puntuale sollecitazione, forse un giorno le vedremo pubblicate e accessibili a tutti, in ossequio alla vigente normativa. (*e, forse, allora si capiranno tante cose....(sic!)..soprattutto si noterà la quasi totale assenza di "professionisti solopachesi" ... (sic!)all'uopo ricordo sommessamente a chi di competenza che è cambiato l'ambito del collegio elettorale per le elezioni provinciali per cui, da ora e per i pochi mesi che restano alla fine del mandato, sarebbe bene cambiare alcuni "criteri di scelta" magari preferendo i professionisti dei vicini comuni di Telesse e San Salvatore*)

Ricordo sommessamente al Signor Sindaco che, mentre si instaurano inutili quanto improbabili "**cause contro tutti e tutto**", mentre si chiedono "**preziose Consulenze legali**", ad oggi :

- i **38** concessionari dei lotti per l'edificazione di una Cappella Funeraria, di fatto "**TRUFFATI**" per una indebita acquisizione di una presunta quota di **I.V.A. ASSOLUTAMENTE NON DOVUTA ED INCASSATA (sin dal 2004)** unitamente ai **166** concessionari dei Loculi (*che però, grazie all'attività di questa Minoranza, sono stati già risarciti*) devono ancora ottenere il rimborso di una somma complessiva di **euro 39.250,58** pari ad **euro 1032,91** ciascuno (*escluso, ovviamente, gli interessi legali finora maturati*);

- **Tutti** i cittadini di Solopaca (*sebbene questo consigliere si sia già a suo tempo attivato per la tutela dei loro interessi*) ancora non hanno avuto o saputo da chi di competenza, qual è l'ammontare dei rimborsi loro dovuti, in ragione di quanto versato, per la quota depurazione arbitrariamente acquisita ed incassata negli ultimi **10 anni** dal Comune solidalmente con il Gestore del servizio idrico. (*è infatti noto, ed è agli atti dei bilanci dell'Ente, che la somma di **261.646,12 euro** è da ritenersi **INDEBITAMENTE** trattenuta e pertanto deve essere restituita ai cittadini in ragione dei relativi versamenti effettuati negli ultimi 10 anni.*

Dunque, i cittadini "vessati" di Solopaca possono solo continuare a campare di "speranza" in attesa che il Sindaco, perseguendo, almeno per una volta, gli interessi dei cittadini, si decida, finalmente a "restituire con cortese sollecitudine il malloppo" ai legittimi aventi diritto.

Infatti, in mancanza di una fattiva e concreta restituzione di quanto dovuto a tutti gli aventi diritto, da parte di Codesta Amministrazione, questa volta un Nuovo contenzioso Civile sarà necessitatamente sollecitato e patrocinato, nei modi e nelle forme più opportune, dallo scrivente e dall'intera Minoranza per la tutela degli interessi di tutti i cittadini di Solopaca. Non resta che il solito auspicio:

"non sarà mai troppo tardi per rimediare al peggio"

P.S. :

Solo a titolo di esempio relativo alle sole ultime **3** sentenze sopra richiamate che hanno determinato gli ultimi riconoscimenti di Debito Fuori Bilancio, si riporta il sotto notato prospetto indicativo delle "ulteriori spese per rivalutazione ed interessi" che il nostro Comune dovrà accollarsi per fatti e/o atti (irregolari o contrari alle norme) cagionati dall'attività e/o inattività di "qualcuno"

SENTENZA di CONDANNA Tribunale Benevento	CONDANNA al pagamento di Euro:	SPESA COMPLESSIVA * (*comprensiva di rivalutazione capitale ed interessi, <u>escluso le spese legali</u>)	INCREMENTO * di costo per il Comune (*oltre la originaria somma di condanna)
474/03	10.422,61	52.885,30	+ 42.462,69 euro
1251/05	10.876,73	31.475,97	+ 20.599,24 euro
522/09	103.072,09	110.377,44	+ 7.305,35 euro
	TOTALE:	TOTALE:	TOTALE:
	124.371,43	194.738,71 euro	+ 70.367,28

Sempre a solo titolo di esempio , ricordando che si sono appena valutate **SOLO nr. 3** Sentenze sfavorevoli su un "contenzioso" molto, ma molto, più ampio mi domando:

" ma quante cose si sarebbero potute fare per Solopaca con la considerevole (ma pur sempre parziale) somma di 70.367,28 euro ?"

Achille ABBAMONDI (consigliere comunale)